



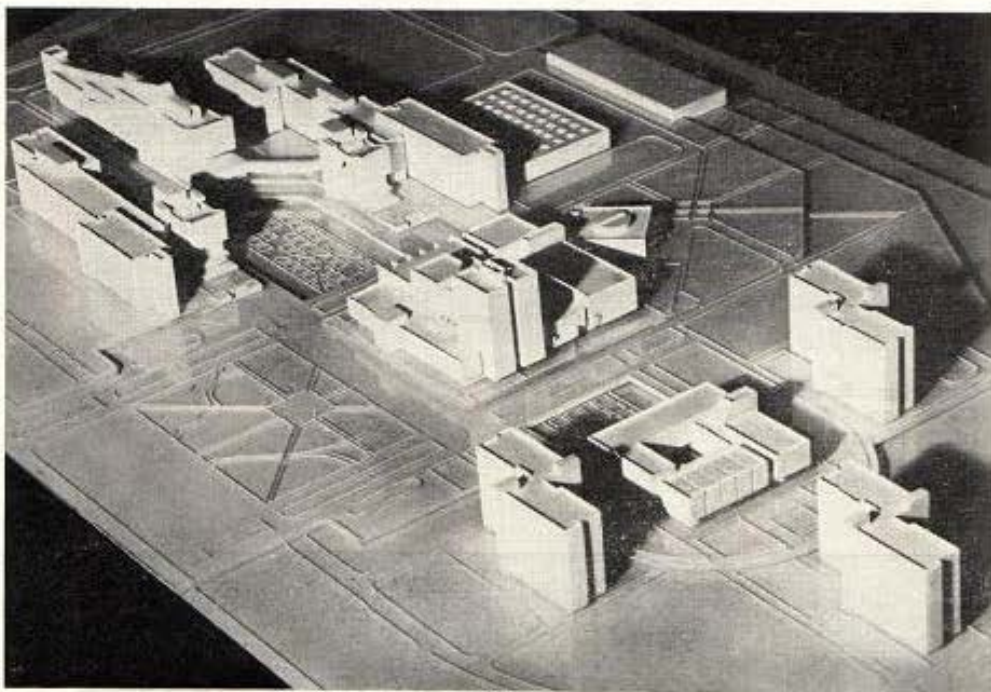
## Архитектор Наталья Менчинская

О победителях смотра творчества молодых архитекторов 1976 г. газеты и журналы писали много, давали подробный разбор их творческой деятельности.

В этом номере журнала хотелось бы рассказать о Наталье Менчинской, главном архитекторе проектов Гипровуза. Мягкая по натуре, улыбчивая, она тем не менее закаленный боец, умеющий отстаивать свои мнения, убеждать в правильности архитектурных решений.

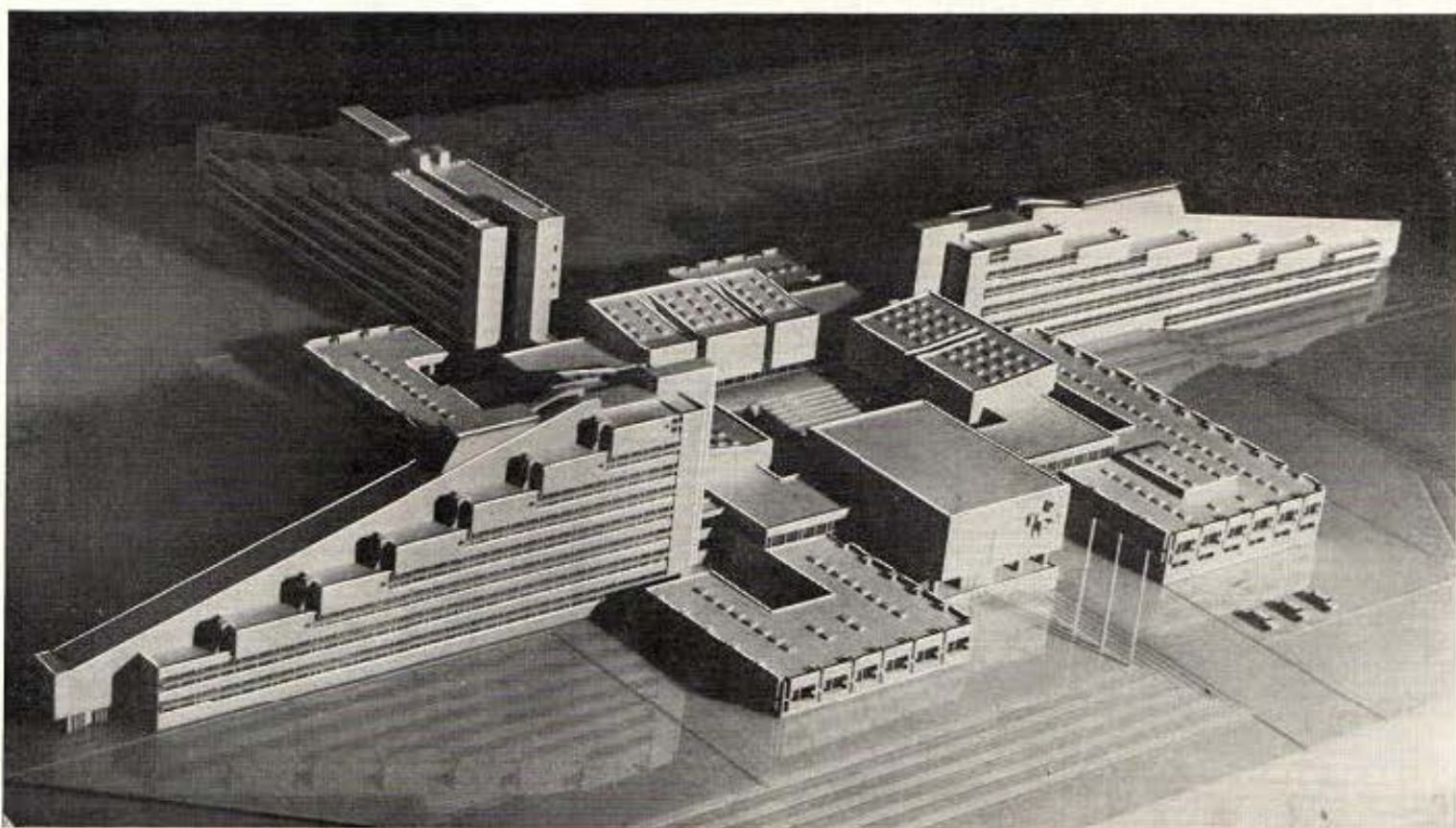
Наталья Менчинская окончила МАрХИ. С особой теплотой отзывается она о своих педагогах. Елену Борисовну Новикову, ведущую «Основы архитектурного проектирования», считает одним из лучших преподавателей института, которой она как архитектор многим обязана.

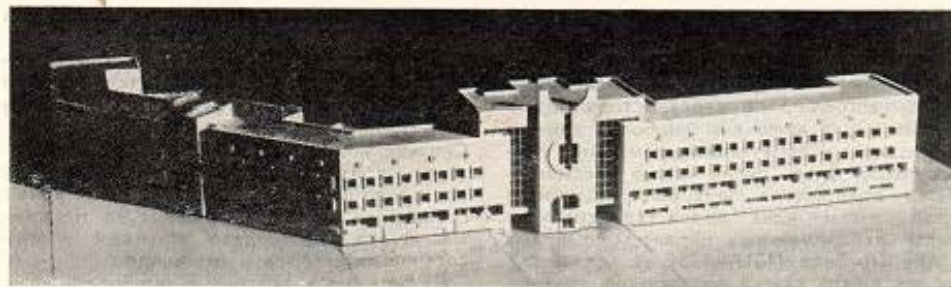
После окончания института Н. Менчинская была распределена в Гипроуз, где и продолжает свою работу. С первых же



Мордовский государственный университет в Саранске. Комплекс сельскохозяйственных факультетов. Технический проект

Московский институт тонкой химической технологии им. Ломоносова. Фото с макета





Военно-медицинский факультет при Горьковском медицинском институте. Технический проект. Фото с макета

Военно-медицинский факультет при Горьковском медицинском институте. Технический проект. Фото с макета



дней работы в институте Наташа была привлечена к авторскому участию в разработке проектного задания Высшей ветеринарной школы в Эль-Харраше (Алжир).

Руководитель мастерской И. Клешко, совместно с которой Наташей был разработан ряд проектов крупных вузовских комплексов, говорит о ней: «За время работы в институте Наталья Менчинская выросла в зрелого, квалифицированного мастера, умеющего мыслить и работать самостоятельно. Наташу отличает точность композиционного построения и художественная завершенность подачи проекта. Трудиться с ней в одном коллективе — удовольствие».

Сейчас Наташина бригада трудится над техническим проектом Профтехучилища при алюминиевом заводе в г. М'Сила (Алжир), разрабатывает рабочие чертежи Военно-медицинского факультета при Горьковском медицинском институте, ведет авторский надзор за строительством Московского института тонкой химической технологии им. Ломоносова.

В 1976 г. работа Наташи была высоко оценена жюри смотра творчества молодых архитекторов г. Москвы — она стала дипломанткой.

На вопрос, что ей дал смотр, Наташа ответила: «Благодаря смотру я смогла объективно оценить свою работу, сравнить ее результаты с результатами работы своих сверстников — товарищей по профессии, а также смотр помог мне подготовить материал для вступления в Союз архитекторов. У многих ребят, представивших работы на смотр, было чему поучиться».

Представляя читателям Наталью Менчинскую, увлеченного человека, вкладывающего душу в любую работу: будь то разработка нового проекта или работа в молодежной комиссии МОСА — надеемся еще не раз услышать имя этого талантливого архитектора.

Г. МУТАНОВА,

заведующая творческими секциями МОСА

## Особенности преподавания курса истории архитектуры

XXV съезд КПСС поставил важную задачу — повышение эффективности и качества нашей работы. Прямое отношение к этому имеет улучшение дела воспитания и образования молодежи. В высшей школе можно много достичь, повышая эффективность преподавания не только узкоспециальных дисциплин, но и таких, которые формируют широкий взгляд на проблемы своей профессии и помогают молодым людям стать высококвалифицированными специалистами.

Для студентов строительных вузов и факультетов таким предметом является история архитектуры. Она входит составной частью в курс архитектуры для специальности «Промышленное и гражданское строительство» (ПГС).

Чем же отличается эта дисциплина для студентов-строителей от предмета с тем же названием, изучаемого будущими архитекторами. Во-первых, значительно меньшим (почти в шесть раз) объемом в часах преподавания. Материал сильнее сконцентрирован, поэтому требует от изучающего более быстрой адаптации и большего напряжения.

Во-вторых, направленность данного курса должна быть несколько иной. Но какой именно? На поставленный вопрос отвечаю по-разному. На мой взгляд, меньше всего здесь уместен чисто искусствоведческий подход, так как строитель должен глубже вникать в некоторые проблемы зодчества. Вероятно, более целесообразно выявлять тему развития архитектурных конструкций, чтобы студенты понимали и ощущали свою связь со строителями прошлого.

В-третьих, на преподавателя этого курса возлагается серьезная задача — расширить эрудицию студентов, познакомить их с некоторыми архитектурными теориями, научить всестороннему подходу к оценке сооружения.

В-четвертых, и это особенно важно, история архитектуры имеет большое значение для выработки мировоззрения студента-строителя.

Выполнить такие серьезные задачи в небольшой отрезок времени (меньше одного семестра) лектору почти невозможно. При этом необходимо рационально распределить материал с тем, чтобы дать четкое представление обо всей истории архитектуры, об особенностях ее основных этапов, о характере памятников, иллюстрирующих эти периоды, о творчестве зодчих прошлых веков и нового времени.